

UNESCO 1970 Convention - Periodic Reporting Form 2019

Respondent Information

Name: Delegation of Paraguay/Delegation de Paraguay

Position :	Dirección de Cooperación Nacional e internacional
Organization/Agency :	Secretaria Nacional de Cultura
Country :	Paraguay

Policy and Legislative Framework

1. Did your country implement the 1970 UNESCO Convention, and if so, how?

X	Civil Law
X	Criminal Law
	Specific Law

2. Does your country have an overall policy and/or strategy for fighting illicit trafficking of cultural property (i.e., a document that describes the country's overall vision for fighting illicit trafficking)?

	Yes
X	No

3. Please provide the name and year the policy was passed (and web link to the policy/strategy if available).

□

4. Please describe your country's overall legal framework for protecting cultural property from illicit trafficking, referencing specific laws and years passed (including specific provisions on the return of cultural objects illegally exported from other States Parties to the Convention).

LEY Nº 1048/1997. "Que Aprueba el Convenio de Unidroit sobre los Bienes Culturales robados o exportados ilícitamente". Fecha de Sanción: 10/04/1997 Fecha de Promulgación: 23/04/1997 Fecha de Publicación: 23/04/1997
LEY Nº 2428/2004. "Que aprueba la Convención sobre las Medidas que deben adoptarse para Prohibir e Impedir la Importación, la Exportación y la Transferencia de Propiedad Ilícitas de Bienes Culturales". Fecha de Sanción: 08/07/2004 Fecha de Promulgación: 19/08/2004 Fecha de Publicación: 16/09/2004 LEY Nº 3051/2006, "Nacional de Cultura" Fecha de Sanción: 05/10/2006 Fecha de Promulgación: 17/11/2006 LEY Nº 5621/2016. "De Protección del Patrimonio Cultural" Fecha de Promulgación: 12/07/2016 Fecha de Publicación: 14/07/2016 Decreto Nº 5.375/2016, POR EL CUAL SE CREA LA COMISIÓN NACIONAL DE PREVENCIÓN Y COMBATE AL TRÁFICO ILÍCITO DE BIENES CULTURALES. Fecha de firma 31 de mayo de 2016, por el Presidente de la República, Horacio Cartes Componen varias instituciones gubernamentales como la Secretaría Nacional de Cultura (SNC), el Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio del Interior, la Policía Nacional, Interpol, la Dirección Nacional de Aduanas, la Secretaría Nacional de Turismo, y el Ministerio Público, entre otras.

5. To what extent does your country's policy and legislation on this issue address the following topics (Please rate the degree of achievement in accordance to options available in the drop down boxes below).

5	Excellent
4	Very Good
3	Good
2	Satisfactory
1	Poor

5	Clear definition of cultural property
5	State ownership of undiscovered cultural heritage
3	Regulations on trade of cultural property
3	Export controls
2	Export certificates
1	Certificate of authenticity
1	Import controls
3	Establishment of national services
3	National inventory of cultural property
5	Inventory requirements for museums, public institutions, private collections
4	Protection of archaeological sites and regulation of archaeological excavations
5	Public education and awareness raising
5	Measures to prevent museums and similar institutions from acquiring illegally exported cultural property
5	Prohibition of import of cultural property stolen from a museum or religious/secular institution
3	Regulation of the diplomatic pouch
3	Provisions for the return of cultural objects stolen from a museum or other public institution
5	Sanctions (criminal and/or administrative and/or civil) of illicit activities related to destruction and illicit trafficking of cultural property
1	Requirement of register of sales for antique dealers, auction houses, dealers of cultural heritage and art galleries
3	Protection of underwater cultural heritage
1	Regulations regarding the use of metal detectors
1	Regulations regarding the trade of cultural artefacts on internet

Other (please specify): la SNC cuenta con el "Protocolo Nacional de Arqueología y Patrimonio Cultural", en función a la presentación de un protocolo de intervención, mediante la Resolución SNC N° 014/07 "Por la cual se aprueba el Reglamento para las Prospecciones Paleontológicas, Arqueológicas y Antropológicas en el territorio nacional".

6. Did your country's legal framework regarding illicit trafficking of cultural property change as a result of ratifying the 1970 Convention?

X	Yes
	No

7. What laws were passed or changed as a result of ratification? (Please provide the name of the law and the year it was passed)

<http://www.cultura.gov.py/category/marco-legal/leyes-marco-legal/> LEY N° 5621/2016. "De Protección del Patrimonio Cultural" Fecha de Promulgación: 12/07/2016 Fecha de Publicación: 14/07/2016 Decreto N° 5.375/2016, POR EL CUAL SE CREA LA COMISIÓN NACIONAL DE PREVENCIÓN Y COMBATE AL TRÁFICO ILÍCITO DE BIENES CULTURALES. Fecha de firma 31 de mayo de 2016, por el Presidente de la República, Horacio Cartes Componen varias instituciones gubernamentales como la Secretaría Nacional de Cultura (SNC), el Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio del Interior, la Policía Nacional, Interpol, la Dirección Nacional de Aduanas, la Secretaría Nacional de Turismo, y el Ministerio Público, entre otras.

8. Please add any additional comments on the legislative/policy framework

La Ley N° 5621/16 de Protección al Patrimonio Cultural se encuentra en fase de reglamentación, excepto el Artículo 42, referente a las Sanciones aplicables a los hechos que causaran daño al patrimonio cultural, que ya fue reglamentada mediante el Decreto 7837 de fecha 06/10/2017, POR EL CUAL SE REGLAMENTA LOS PROCEDIMIENTOS PARA LAS MEDIDAS PREVENTIVAS E INVESTIGACIONES PRELIMINARES; ASÍ COMO LA INSTRUCCIÓN DE SUMARIOS ADMINISTRATIVOS PARA LA APLICACIÓN DE LAS SANCIONES PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 42 DE LA LEY N° 5621/2016, «DE PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL».

9. Has your country implemented a policy to prevent the illicit export of cultural property?

	Yes
X	No

10. Does the implemented policy include the requirement of a legally issued export certificate of the country of origin and/or transit?

	Yes
X	No

11. Has your country encountered difficulties in returning/restituting cultural property to its place of origin due to incompatibilities with national judicial decisions?

	Yes
X	No

Implementation and operative framework

Institutional Framework

12. **Does your country have a specialized service for the protection of cultural property (as described in Article 5 of the Convention) whose functions may include drafting laws and legislation, establishing national inventory, promoting establishment/development of scientific and technical institutions, organizing the supervision of archaeological sites, establishing rules for curators, antique dealers, etc., developing educational activities and/or publicizing the disappearance of cultural property?**

X	Yes
	No

13. **Please describe this service's major roles and responsibilities.**

La dependencia encargada es la Direccion General de Patrimonio Cultural, de la Secretaria Nacional de Cultura, que tiene a su cargo la parte técnica, protección, restauración e intervención y de sitios arqueológicos, históricos y de memoria de los bienes culturales.

14. **Please indicate which of the following departments/ministries/agencies also have specialized services for the protection of cultural property against illicit trafficking (mark all that apply).**

	Magistrates and/or judges
X	Police, gendarmerie, and/or Department of Interior
X	Public prosecutor
X	Customs
	None
	Other (please specify):

15. **Please describe the roles and responsibilities of these specialized services in more detail.**

Tanto la Fiscalia, Policía Nacional, Aduanas, Ministerio del Interior, Secretaria Nacional de Turismo, e INTERPOL, así como la SNC, son miembros de la Comisión Nacional de Prevención al Combate de Trafico Ilícito de Bienes Culturales. La misma fue creada para: Establecer los procedimientos y mecanismos adecuados para prevenir y luchar contra el tráfico ilícito de bienes culturales; Promover campañas de sensibilización acerca de la necesidad de proteger y preservar el patrimonio cultural y colaborar en la lucha contra el tráfico ilícito de bienes culturales; Proponer un programa de capacitación destinado a todos los niveles de la población, con especial referencia a los agentes de organismos oficiales y privados que, por sus funciones, pudieran realizar un aporte significativo a la prevención y lucha contra el tráfico ilícito de bienes culturales; Difundir los procedimientos y mecanismos adecuados para la prevención y lucha contra el tráfico ilícito de bienes culturales; <http://www.cultura.gov.py/2017/12/decreto-no-5-3752016/>

16. **How do relevant stakeholders (Ministry of Culture, police, customs, etc.) coordinate regarding the protection of illicit trafficking? Mark all that apply**

X	Formal coordinating committee, working group, etc.
	Coordination lead by specialized service (as described in Article 5), antenna or focal point
	Communication and meetings as necessary (i.e., for specific cases)
X	Cross-trainings (i.e., trainings for police from Ministry of Culture staff)
	No Coordination
	Other (please specify) :

17. **Please provide more detail on this coordination, including how it functions and who is involved.**

La Comisión Nacional de Prevención y Combate al Tráfico Ilícito de Bienes Culturales, podrá involucrar a otros organismos e instituciones de carácter Público o Privado para el cumplimiento eficaz de sus funciones. Art 30.- La Organización de la Comisión Nacional estará integrada por un nivel político-institucional y un nivel técnico, para el desarrollo de sus objetivos. a) Consejo Nacional: nivel político-institucional que estará integrado por los titulares de cada institución y tendrá la función de formular las directrices y las estrategias para la ejecución de las acciones. Este nivel será liderado por la Secretaría Nacional de Cultura, por ser la autoridad de aplicación en materia de políticas culturales. Este nivel deberá reunirse al menos dos (2) veces al año en forma ordinaria . b) Comité Técnico: nivel técnico que estará integrado por profesionales especialistas o asesores designados por las máximas autoridades de las instituciones. Tendrá la responsabilidad de coordinar e implementar las funciones establecidas para la Comisión Nacional.

18. **Does your country use a database of stolen cultural objects?**

	Yes, we have our own national or/and regional database that is not linked with the INTERPOL database
	Yes, we have our own national or/and regional database that is linked with the INTERPOL database
	Yes, we use the INTERPOL database (and do not have our own national database)
	No, we do not currently have a national database or use the INTERPOL database
X	We would request assistance to establish such a database

19. **Please provide additional details on how your country uses such a database.**

Según el caso, recurrimos y coordinamos acciones con la Policía Nacional y con la INTERPOL.

Protection and Prevention Systems

20. **To what extent do museums and religious or secular public monuments have their own specific inventories of their cultural property/collections?**

	All/almost all cultural property is inventoried
--	---

	Most, but not all, cultural property is inventoried
	Some cultural property is inventoried, but significant gaps remain
X	Very little cultural property is inventoried
	No/almost no cultural property is inventoried

21. **Please provide additional details on these inventories, specifying whether they are digitized, and including any challenges in creating/maintaining them.**

La gran mayoría de los bienes culturales del país, no fueron inventariados a excepción de los Bienes culturales de los museos y sitios pertenecientes a la SNC.

22. **To what extent does your country have a centralized national inventory of cultural property?**

	All/almost all protected cultural property is inventoried
	Most, but not all, protected cultural property is inventoried
X	Some protected cultural property is inventoried, but significant gaps remain
	Very little protected cultural property is inventoried
	No/almost no protected cultural property is inventoried

23. **Please provide additional details on this inventory, including any challenges in creating/maintaining it.**

Una de las causas principales es la falta de recursos económicos como personal especializado para el efecto. El desafío es poder contar en la brevedad con sistema de registro y catalogación que esta en proceso de desarrollo y con el presupuesto correspondiente.

24. **Please describe the extent to which looting/pillaging/illegal excavations of archaeological and ethnological objects is a challenge, including actions taken to combat it.**

En la medida que la aplicación de la Ley de Patrimonio, logre su reglamentación total se podrá obtener mejores herramientas para la prevención y combate al saqueo/excavación ilegal de objetos arqueológicos y etnológicos.

Knowledge, Skills and Values of Stakeholders and the Public

25. **Has your country undertaken any public awareness campaigns related to the protection of cultural property in the past five years?**

X	Yes
	No

26. **Please describe, including methods, target audience, etc.**

26. Please describe, including methods, target audience, etc.

Capacitaciones a niveles de gobiernos departamentales y municipales como así tambien a instituciones educativas del sector publico. Planificación y diseño de una campaña visual inmediata, en alianza con varias instituciones, para instalar en la ciudadanía la conciencia sobre la defensa del patrimonio cultural del país y sobre cómo prevenir el tráfico ilícito. (Esta en proceso)

27. To what extent is the public in your country engaged in the protection of cultural property? Examples of engagement may include :

5	Excellent
4	Very Good
3	Good
2	Satisfactory
1	Poor

4	Protection of local archaeological and heritage sites by the public (eg. assistance in monitoring of sites, support in documenting etc.)
3	Return of objects to relevant authorities
5	Sharing information on stolen objects with authorities
4	Placing pressure on museums to change acquisition policies
4	Advocating for policy change

28. Overall, to what extent do police and/or gendarmerie have the necessary resources and knowledge to address cultural property crime?

	To a great extent
X	To a considerable extent
	To some extent
	To no extent

29. Overall, to what extent do customs officers have the necessary resources and knowledge to address cultural property crime?

	To a great extent
X	To a considerable extent
	To some extent

To no extent

30. **What type of training do police receive on cultural property crime?**

	No specific training on this issue
	Training has occurred in the past, but is not ongoing
	Training occurs periodically
	In-depth, specialized training for officers working on this issue
X	Assistance is required from UNESCO and its partners
	Other

31. **Please provide additional details on the content and frequency of these trainings.**

32. **What type of training do customs officers receive on cultural property crime?**

	No specific training on this issue
	Training has occurred in the past, but is not ongoing
	Training occurs periodically
	In-depth, specialized training for officers working on this issue
X	Assistance is required from UNESCO and its partners
	Other

33. **Please provide additional details on the content and frequency of these trainings.**

34. **To what extent have museums in your country adopted a code of ethics, such as the ICOM Code of Ethics, that is in line with the principles of the 1970 Convention?**

	All or almost all have adopted such a code of ethics
X	Most have adopted such a code of ethics
	Some have adopted such a code of ethics
	None/only a few have adopted such a code of ethics
	Other (please specify) :

35. **Please provide additional details on the degree to which museums adhere to such a code of ethics.**

35. Please provide additional details on the degree to which museums adhere to each degree of commitment.

es incipiente

36. To what extent do dealers and auction houses in your country follow practices that are in line with the principles of the 1970 Convention, such as those outlined in the UNESCO International Code of Ethics for Dealers in Cultural Property and the Operational Guidelines of the 1970 Convention?

	All or almost all follow such practices
	Most follow such practices
	Some follow such practices
X	None/only a few follow such practices
	Other (please specify) :

37. Please provide additional details on the policies and practices of dealers and auction houses in your country.

Paraguay no cuenta con esta política

38. How has your country engaged art and antiquities dealers around the issue of illicit trafficking of cultural property?

Paraguay no cuenta con esta política

39. Do you regulate the trade of cultural objects on internet?

	Yes
X	No

40. Have you entered into a specific agreement with an internet platform?

	Yes
X	No

International Cooperation

41. Please list any bilateral agreements your country has regarding the protection of cultural property, including the years for which the agreement is in effect.

Paraguay ha suscrito 5 Convenios de Cooperación sobre Recuperación y Devolución de Bienes Culturales Importados, Exportados, Transferidos Ilícitamente o Robados con países de América Latina. (Bolivia; Colombia; Ecuador; Panamá y Perú, Y están en tramites de aprobarse otros convenios: Argentina; Brasil; Uruguay y España, entre otros

42. Please indicate how the 1970 Convention helped with return/restitution cases your country has been involved in?

	To no extent	To some extent	To a considerable extent	To a great extent
Provided a legal framework for return/restitution				X
Provided a moral framework for return/restitution				X
Provided a diplomatic framework for return/restitution				X
Other (please specify):				La Convención de 1970, siempre sirve de base para los tramites o normativas que se requieran para los casos de devolución / restitución en los que Paraguay ha estado involucrado

43. Please provide additional details on or examples of how the 1970 Convention has facilitated return/restitution cases

1. Tramite realizado por la vía diplomática entre Argentina y Paraguay Los documentos históricos que incluyen 40 documentos entre manuscritos, legajos y libros, incluidas, por ejemplo, cartas personales de José Gaspar de Francia, el “ Dictador Perpetuo ” de Paraguay, y de Francisco Solano López, presidente del país de 1862 a 1870, y fallecido ese año en el último combate de la Guerra de la Triple Alianza, que enfrentó a Paraguay contra Brasil, Argentina y Uruguay, decomisados en un control fronterizo el 20 de octubre del año 2013, en Clorinda, Argentina, fueron devueltos al Paraguay, fecha 21 de abril de 2014, tras el examen realizado por los peritos paraguayos que certificaron que los documentos “pertenecen al patrimonio cultural de la República del Paraguay y corresponden a las instituciones paraguayas que son depositarias de los mismos, en particular al Instituto de Historia del Museo Militar del Ministerio de Defensa Nacional”. T

44. Does your country have a system in place to facilitate international cooperation (e.g. single points of contacts and easily accessible information) in cases of illicit trafficking of cultural property?

X	Yes
	No

If yes, please specify

la Secretaría Nacional de Cultura, es la autoridad de aplicación en materia de políticas culturales, según la Ley de Cultura y la Ley de Protección del Patrimonio Nacional y las dependencias responsables son: 1. Dirección General de Patrimonio Cultural / Dirección de Bienes Culturales 2. Dirección General de Asesoría Jurídica 3. Dirección General de Planificación / Dirección de Cooperación Nacional e Internacional <http://www.cultura.gov.py> <http://www.cultura.gov.py/wp-content/uploads/2016/01/ORGANIGRAMA-SNC-1.svg>

45. **How has your country promoted this system and ensure the international community is aware of it?**

A través de comunicaciones: * a las oficinas de patrimonio de los ministerios de cultura de los Estados Partes y Asociados del MERCOSUR Cultural * a la INTERPOL * a las máximas autoridades de las instituciones gubernamentales que componen la COMISIÓN NACIONAL DE PREVENCIÓN Y COMBATE AL TRÁFICO ILÍCITO DE BIENES CULTURALES * al Ministerio de Relaciones Exteriores de Paraguay

Overall

46. **Yearly statistics**

Thefts

1st Year reporting	0	Number of objects
Additional information :		
2nd Year reporting	0	Number of objects
Additional information :		
3rd Year reporting	0	Number of objects
Additional information :		
4nd Year reporting	215	Number of objects
<p>Additional information : Bien cultural Lugar Fecha Condición Base de datos Imagen de San Ignacio de Loyola Sala de Arte Sacro. Cámara de Senadores Diciembre 2001 No recuperada Escultura de la Medalla Milagrosa Iglesia de Caacupé Febrero 2002 Recuperada Comisaría I de Caacupé/OCN. Cuadro "Virgen con el Niño Jesús" Museo de Bellas Artes Julio de 2002 No recuperada INTERPOL Cuadro "Tette de Femme" Museo de Bellas Artes Julio de 2002 Recuperada INTERPOL Cuadro "El Tintoretto" Museo de Bellas Artes Julio de 2002 No recuperada INTERPOL Cuadro "San Jerónimo" Museo de Bellas Artes Julio de 2002 Recuperada INTERPOL/OCN Cuadro "Paisaje" Museo de Bellas Artes Julio de 2002 No recuperada INTERPOL Escultura de Santa Bárbara Templo de San Cosme y Damián Febrero de 2003 Recuperada OCN Asunción/Ministerio Público Escultura de San José Templo de San Cosme y Damián Febrero de 2003 Recuperada OCN Asunción/Ministerio Público Escultura "Santísima Trinidad" Templo de la Santísima Trinidad Enero de 2006 Recuperada Policía Nacional Escultura "Niño Jesús I" Templo de la Santísima Trinidad Enero de 2006 Recuperada Policía Nacional Escultura "Niño Jesús II" Templo de la Santísima Trinidad Enero de 2006 Recuperada Policía Nacional Patrimonio bibliográfico Archivo Nacional Año 2007 Recuperado Ministerio Público 15 cuadros Residencia Chityl Ballon Abril de 2008 Recuperadas parcialmente Policía Nacional 30 piezas jesuíticas Residencia Cityl Ballon Abril de 2008 Recuperadas parcialmente Policía Nacional 25 piezas franciscanas Museo Ramón Elías Mayo de 2009 Recuperadas parcialmente Policía Nacional Incienciaro y custodia colonial Casa de la Independencia Febrero de 2010 No recuperadas — 120 reliquias de arte sacro Residencia Duarte Burró Enero de 2012 87 recuperadas — Copón barroco Iglesia de San Lorenzo de los Altos Octubre de 2013 No recuperada — La "lámpara votiva" o "lámpara de la llama eterna" fue hurtada del Panteón de los Héroes en la noche del 31 de marzo de 2017. No recuperada Del oratorio San Miguel y en la capilla Virgen de Caacupé, de la compañía Mbói Ka'ê de Quyuquyhó, departamento de Paraguari, fueron robados la imagen del santo homónimo y ocho espadines de oro, bronce y plata. De la capilla Virgen de Caacupé los ladrones se llevaron un crucifijo antiguo.</p>		

Illegal Excavations

1st Year reporting	0	Number of objects
Additional information :		
2nd Year reporting	0	Number of objects
Additional information :		
3rd Year reporting	0	Number of objects
Additional information :		
4nd Year reporting	85	Number of objects
Additional information : En diciembre del 2012, Recuperan valiosa colección de arte sacro robada de familia Duarte Burró, mediante un operativo Policial. El hecho ocurrió el 14 y 15 de enero de ese año		

Seizures (cultural objects originating from own country)

1st Year reporting	0	Number of objects
Additional information :		
2nd Year reporting	0	Number of objects
Additional information :		
3rd Year reporting		Number of objects
Additional information :		
4nd Year reporting	85	Number of objects
Additional information : En diciembre del 2012, Recuperan valiosa colección de arte sacro robada de familia Duarte Burró, mediante un operativo Policial. El hecho ocurrió el 14 y 15 de enero de ese año		

Seizures (cultural objects originating from another country)

1st Year reporting	0	Number of objects
Additional information :		
2nd Year reporting	0	Number of objects
Additional information :		
3rd Year reporting	0	Number of objects
Additional information :		
4nd Year reporting	0	Number of objects
Additional information : En el 2012 fueron recuperado 8		

Restitutions

1st Year reporting	0	Number of objects
Additional information :		
2nd Year reporting	0	Number of objects

Additional information :	
3rd Year reporting	0
Additional information :	
4nd Year reporting	1
Additional information : 2014: Argentina realizó la devolución al Paraguay de unos documentos históricos que fueron incautados el año 2013 en un control fronterizo de la Aduana de Clorinda.	

47. Please rate the extent to which each of the following is a challenge your country faces in preventing theft and illicit exportation of its cultural property.

	Not a challenge	Somewhat of a challenge	A considerable challenge	A major challenge
Gaps in national legislation to protect cultural property				X
Lack of police capacity related to cultural property				X
Lack of customs capacity related to cultural property			X	
Lack of coordination between relevant stakeholders			X	
Lack of inventories and databases in museums				X
Inadequate security systems in museums and places of worship				X
Inadequate security of archaeological sites				X
Lack of cooperation from the art market				X
Lack of expertise/capacity in the legal field (lawyers, judges, prosecutors, etc.)				X

Lack of regulation on the internet				X
Lack of public awareness				X
Other (please specify):				Coordinacion con los gobiernos departamentales y municipales y otras instituciones publicas para organizar el registro e inventario y la protección de los bienes culturales de su territorio.

48. **If applicable, please describe the three biggest barriers your country faces in securing the return/restitution of cultural property that has been stolen/illegally exported (e.g., cost of legal proceedings in other countries, lack of communication with counterparts in other countries, etc.).**

1. Costo de procedimientos legales a nivel país y en otros países. 2. Falta de mecanismos que faciliten la comunicación con contrapartes de otros países 3 Homologación de las normativas y convenios de cooperación para el combate al trafico de bienes culturales

49. **If applicable, please describe the most common reasons why your country is not able to fulfill requests for return/restitution made by other countries (e.g., requests made outside parameters of existing legal framework, lack of evidence for claims, etc.).**

□

UNESCO Support for the Implementation of the 1970 Convention

General awareness raising and communication strategies

50. **UNESCO and its partners have developed a number of tools to help State Parties implement the 1970 Convention. Please rate how helpful these tools have been to your country :**

	Not helpful	Somewhat helpful	Very helpful	Extremely helpful
Object ID Standard (ICOM, the Getty, and UNESCO)				X
UNESCO International Code of Ethics for Cultural Property Dealers				X
ICOM Code of Ethics for Museums				X
UNESCO Database of National Cultural Heritage Laws				X
Basic Measures Concerning Cultural Items Offered for Sale on the Internet (INTERPOL, UNESCO, ICOM)				X
Model Provisions Defining State Ownership of Undiscovered Cultural Property (UNESCO and UNIDROIT)				X

Model Export Certificate for Cultural Objects (UNESCO and WCO)				X
--	--	--	--	---

51. Please provide additional details on how your country has used UNESCO's tools.

Las herramientas de la UNESCO sirvieron y sirven como base para elaborar, diseñar y aprobar legislaciones y políticas que definen, promueven y protegen los bienes culturales

52. Please indicate whether your country has uploaded relevant national laws to the UNESCO Database of National Cultural Heritage Laws.

No se cargo en la Base de datos de la UNESCO sobre leyes de patrimonio cultural nacional. Pero si contamos con una link del Marco Legal Nacional en nuestra pagina web: <http://www.cultura.gov.py/marco-legal/>

53. What additional tools would be helpful for UNESCO to develop ?

Ademas de la base de datos de las leyes, se debería contar con la base de convenios nacionales bilaterales o regionales/ declaraciones, relacionados al tema, como por ejemplo MERCOSUR y que no solo involucren a los ministerios de Cultural sino tambien a los ministerios de Seguridad o Interior, y a las Fiscalias, que por su naturaleza de trabajo tambien mantienen reuniones y declaraciones sobre el combate contra el Trafico lícito de Bienes Culturales

54. Have you or other stakeholders in your country participated in any of UNESCO's capacity building workshops or projects related to preventing illicit trafficking of cultural property in the past five years?

	Yes
X	No

55. How did these workshops or projects contribute to the implementation of the 1970 Convention in your country? Please provide specific examples where possible.

□

56. There are a number of ways the UNESCO Secretariat could support State Parties in the implementation of the 1970 Convention in the future, in addition to servicing the governing bodies of the Convention. Please indicate the extent to which the Secretariat should give priority to the following activities :

	No priority	Low priority	Somewhat of a priority	High priority
Support in reforming national policies and legislation				X
Promoting policy dialogues between countries				X

Support for inventorying projects				X
Specialized trainings for police				X
Specialized trainings for customs				X
Specialized trainings for museum staff				X
National workshops to bring together stakeholders across departments, ministries, etc.				X
Regional workshops to bring together stakeholders from across the region across departments, ministries, etc.				X
Awareness raising activities (press releases, video clips, etc.)				X
Development of more legal and practical tools such as the WCO model export certificate, the Database of National Cultural Heritage Laws, etc.				X
Facilitating the sharing of best practices between countries (e.g., online or through a newsletter)				X
Other (please specify):				Seminarios/Conferencias para el intercambio de buenas practicas entre los paises de América Latina y el Caribe con el resto de los otros continentes. Sinergias y convergencias con otras plataformas regionales (OEA, MERCOSUR, SEGIB/OEI, etc.)

57. **Please provide any additional suggestions for how UNESCO should focus its work on this topic going forward.**

- Fortalecer las relaciones entre la Oficina de la UNESCO en MONTEVIDEO, Oficina Regional de Ciencia para América Latina y el Caribe y los mecanismos de cultura de los países de la región para mantener un dialogo mas fluido en torno a la aplicación de la convención. - Establecer mecanismos de diálogos con procesos similares en otras plataformas de modo a evitar superposiciones y optimizar esfuerzos y presupuestos.

58. **What difficulties did you State encounter while implementing the Convention during the last reporting cycle period ?**

A nivel país, normativas muy recientes que aun no alcanzaron a ser aplicadas en un 100% debido la falta de reglamentación, al escaso presupuesto destinado a la SNC para la Protección del Patrimonio y al combate del Trafico Ilícito y la falta de personal especializado en la materia.

59. **How has your country used the Operational Guidelines of the 1970 Convention adopted in UNESCO during the Third Meeting of States Parties (2015)?**

Para la elaboración de Ley de Protección del Patrimonio Cultural aprobada en el año 2016, y aunque su reglamentación esta en desarrollo, esta ya contempla directrices emanadas de la convención ratificada por Paraguay y que fueron aprobadas en la 3º Reunión de los Estados partes. Ver el texto de la Ley.
<http://www.cultura.gov.py/2017/12/ley-5-6212-016/> . Además ha aplicado en resoluciones de la SNC para a aplicación de dicha ley

60. **Any other additional issues or comments you would like to share.**

La dificultad de coordinación de acciones con las otras instituciones dificultad el avance en la aplicación de esta convención.