

En esta serie:

1. Lo más destacado del informe
2. Libertad de expresión. Marco de evaluación
3. Respuestas de identificación
4. Respuestas electorales
5. Respuestas legislativas
6. Respuestas de educación y empoderamiento

Encuentre la serie completa y otros contenidos relacionados en las páginas web de La Iniciativa de Comunicación y The Communication Initiative y UNESCO

Photo: Alexandru Nika / Shutterstock

RESUMEN

4

Resumen del informe:

“Un acto de equilibrio: la respuesta contra la desinformación digital y el respeto a la libertad de expresión”

Capítulo sobre:

Respuestas electorales

“ El escrutinio durante los períodos electorales, a través de la transparencia de la publicidad política y una mayor verificación de datos, se considera un incentivo para que los candidatos políticos no utilicen la desinformación como estrategia de comunicación. ”

Tomado del informe original

De interés para los órganos de control electoral y los activistas de partidos políticos

Editores:

Kalina Bontcheva
& Julie Posetti

Autores:

Kalina Bontcheva
Julie Posetti
Denis Teyssou
Trisha Meyer
Sam Gregory
Clara Hanot
Diana Maynard

BROADBAND COMMISSION
FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT





RESUMEN 4

Con motivo del décimo aniversario de fundación de la Comisión sobre la Banda Ancha para el Desarrollo Sostenible, creada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Unión Internacional para las Telecomunicaciones (UIT), se publicó el estudio global. **“Un acto de equilibrio: la respuesta contra la desinformación digital y el respeto a la libertad de expresión”**.

El estudio mapea distintas respuestas al fenómeno de la desinformación en el ámbito global, al igual que el impacto que tienen las medidas de lucha que se han implementado en el marco del derecho a la libertad de opinión y de expresión, e incluye casos reales que se han presentado durante la pandemia de COVID-19. La desinformación es un reto para la libertad de expresión y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (específicamente, con el objetivo 16 sobre sociedades pacíficas e inclusivas y el 16.10 sobre acceso público a la información y libertades fundamentales) y es muy relevante para la Comisión sobre la Banda Ancha.

Con el objeto de destacar aspectos críticos del informe se ha preparado una colección de seis resúmenes de su contenido. **El resumen sobre el capítulo de Respuestas electorales** se relaciona con la tipificación de las respuestas a la desinformación que propone el informe, que se basa en aspectos específicos del problema y no en los responsables del mismo (por ejemplo, las compañías de internet). Las respuestas electorales están diseñadas específicamente para detectar, rastrear y contrarrestar la desinformación que se propaga durante las elecciones. Esto resalta el enfoque multidimensional requerido para combatir la desinformación relacionada con las elecciones y con su potencial específico para dañar las instituciones democráticas. Esta categoría de respuestas, debido a su naturaleza, generalmente combina seguimiento y verificación de hechos legales, curatoriales, técnicos y otras respuestas.

Las intervenciones que pretenden encausar el comportamiento de los actores políticos, incluyen normas para la publicidad electoral y las campañas políticas. Estos contenidos que pueden distribuirse en forma de mensajes en las redes sociales, en aplicaciones de chat cerradas y en forma de memes, videos e imágenes, pretenden persuadir, movilizar o eliminar votantes y votos. Pretenden influir en las opiniones políticas de la gente y en la participación o no participación de los votantes. Algunas respuestas a la desinformación electoral tratan entonces de llegar a los propios actores políticos (incluidos los partidos políticos), exigiéndoles que cumplan con nuevas obligaciones de transparencia en las campañas políticas en línea, como el etiquetado de la publicidad política y/o el aumento de los esfuerzos de verificación (fact-checking) durante los períodos electorales. A veces se pide a las partes que se comprometan explícitamente a evitar la desinformación.

Otras respuestas se enfocan en actualizar la legislación creada para disminuir los abusos de la libertad de expresión y regular las elecciones, con el fin de limitar el impacto de la desinformación en la capacidad de los votantes para tomar decisiones informadas. Otras más se centran en informar al público en general sobre las denuncias de desinformación en el contexto electoral. Algunas iniciativas para desacreditar se activan en los períodos electorales, como el sitio web dirigido por el Tribunal Superior Electoral de Brasil, en el período previo a las elecciones generales de 2018.

Existen otros ejemplos de tipos específicos de respuestas electorales como el Comité Parlamentario Permanente Conjunto sobre Asuntos Electorales de Australia: Democracia y Desinformación; el Tribunal Superior Electoral de Brasil; el Grupo Interdepartamental de Irlanda sobre “Seguridad del Proceso Electoral y Desinformación”; y la [“Guía para Garantizar la Libertad de Expresión respecto a la Desinformación Deliberada en Contextos Electorales” de la Organización de Estados Americanos \(OEA\) \[PDF\]](#).

Las respuestas también han involucrado a los ciudadanos para ayudarles a descubrir, denunciar y actuar contra la desinformación electoral. Un ejemplo es el portal [real411.org](#), creado en colaboración con la Comisión Electoral de Sudáfrica; o el portal “botón rojo” del gobierno italiano, en el que los ciudadanos pueden denunciar la desinformación a una unidad de ciberpolicia.

El periodismo ha respondido a la desinformación electoral con investigación y análisis forenses de los datos, en tanto las organizaciones de verificación de hechos (fact-checking) han emprendido proyectos electorales específicos. Los otros grandes responsables de la desinformación electoral son las empresas de Internet. Por ejemplo, en 2020, surgió un debate sobre los enfoques divergentes de Twitter y Facebook en cuanto a la comprobación de hechos y la identificación de la desinformación asociada a los reclamos del entonces Presidente de los Estados Unidos (EE.UU.) sobre los procesos electorales.

Muchas respuestas electorales alrededor del mundo involucran la colaboración de los medios de comunicación. Por ejemplo, el [Verificado Mexicano](#), liderado por [Animal Politico](#), [Newsweek en español](#), [Pop Up Newsroom](#) y [AJ+Español](#) tenía como objetivo desmentir las “fake news” y verificar el discurso político durante la campaña electoral mexicana de 2018. Involucró a más de 60 medios de comunicación, organizaciones de la sociedad civil y universidades que trabajaron conjuntamente para ayudar a los ciudadanos a decidir por quién votar, sobre la base de información confirmada y precisa.

Los desafíos que rodean la desinformación electoral y la focalización y manipulación de los votantes, son múltiples y constantes. Por ejemplo, las empresas de Internet tienen que equilibrar su doble responsabilidad de defender los derechos de libertad de expresión y de señalar, reducir y bloquear la desinformación durante los períodos electorales, al tiempo que se enfrentan a la creciente presión de los poderosos actores políticos para que se les trate como excepciones a las normas.

El informe “Acto de equilibrio” (Balancing Act) ofrece recomendaciones para los distintos actores que luchan contra la desinformación electoral, entre ellas:

Gobiernos y organizaciones internacionales:

colaborar con las empresas de Internet para garantizar que las respuestas que inicien sean transparentes y medibles y que se apliquen a escala verdaderamente global.

Empresas de Internet: trabajar en conjunto para mejorar su capacidad de detectar y reducir la desinformación electoral, ya que a menudo se practican métodos de manipulación multiplataforma durante las elecciones.

Órganos electorales y autoridades nacionales:

mejorar la transparencia de toda la publicidad electoral de los partidos políticos y los candidatos, exigiendo bases de datos abiertas y disponibles, y la divulgación de los gastos de los partidos políticos y grupos de apoyo.

Medios de comunicación y organizaciones independientes de verificación de hechos (fact-checking): en períodos de elecciones, ampliar la verificación a las emisiones en directo y a las transmisiones por Internet, para permitir un mayor alcance e impacto.

Una recomendación final sobre las respuestas electorales dirigida a la Comisión sobre la Banda Ancha pero de amplia relevancia:

“ Animar a las empresas miembros a considerar respuestas rápidas y decisivas a la desinformación política y electoral, como ha sucedido en el ámbito de la desinformación relacionada con COVID-19, teniendo en cuenta la diferencia entre estos dos campos temáticos. ”