

En esta serie:

1. Lo más destacado del informe
2. Libertad de expresión. Marco de evaluación
3. Respuestas de identificación
4. Respuestas electorales
5. Respuestas legislativas
6. Respuestas de educación y empoderamiento

Encuentre la serie completa y otros contenidos relacionados en las páginas web de La Iniciativa de Comunicación y The Communication Initiative y UNESCO

RESÚMEN

6

Resumen del informe:

“Un acto de equilibrio: la respuesta contra la desinformación digital y el respeto a la libertad de expresión”

Capítulo sobre:

Respuestas de educación y empoderamiento

“ Asegurar que el empoderamiento y el etiquetado operan en conjunto con la educación para lograr el mejor efecto.”

Tomado del informe original

De interés para maestros, profesores y defensores de la sociedad civil.

Editores:
Kalina Bontcheva
& Julie Posetti

Autores:
Kalina Bontcheva
Julie Posetti
Denis Teyssou
Trisha Meyer
Sam Gregory
Clara Hanot
Diana Maynard



RESÚMEN 6

Con motivo del décimo aniversario de fundación de la Comisión sobre la Banda Ancha para el Desarrollo Sostenible, creada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Unión Internacional para las Telecomunicaciones (UIT), se publicó el estudio global **“Un acto de equilibrio: la respuesta contra la desinformación digital y el respeto a la libertad de expresión”**.

El estudio mapea distintas respuestas al fenómeno de la desinformación en el ámbito global, al igual que el impacto que tienen las medidas de lucha que se han implementado en el marco del derecho a la libertad de opinión y de expresión, e incluye casos reales que se han presentado durante la pandemia de COVID-19. La desinformación es un reto para la libertad de expresión y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (específicamente, con el objetivo 16 sobre sociedades pacíficas e inclusivas y el 16.10 sobre acceso público a la información y libertades fundamentales) y es muy relevantes para la Comisión de Banda Ancha.

Con el objeto de destacar aspectos críticos del informe se ha preparado una colección de seis resúmenes de su contenido, en español y en inglés. El **Resumen No. 6 - Respuestas de educación y empoderamiento** - se relaciona con la tipificación de las respuestas a la desinformación que propone el informe, que se basa en aspectos específicos del problema y no en los responsables del mismo (por ejemplo, las compañías de internet).

● El resumen NO. 6 se refiere a algunas de las respuestas tipificadas bajo la categoría de apoyo a las posibles víctimas de las campañas de desinformación, específicamente:

- **Respuestas educativas**, que tienen como objetivo promover la alfabetización mediática e informacional de los ciudadanos, el pensamiento crítico y la verificación en el contexto del consumo de información en línea, así como el entrenamiento de los periodistas. Son de especial relevancia
 - El pensamiento crítico
 - La alfabetización en noticias y publicidad
 - La conciencia de los derechos humanos
 - Las cuestiones de identidad
 - La comprensión de algoritmos y datos,
 - El conocimiento de la economía política de las comunicaciones (incluida la economía, la psicología y la sociología en torno a la producción, direccionamiento y difusión de la desinformación).

- **Respuestas de empoderamientos**, o ayudas prácticas que pueden empoderar a los ciudadanos y periodistas para evitar ser víctimas de la desinformación en línea.

De acuerdo con el informe, científicos y verificadores de contenidos (fact-checkers) se han dedicado a estudiar esos factores que determinan que los ciudadanos creen y difundan contenidos falsos o engañosos. Uno de ellos es el llamado “sesgo de confirmación”, es decir, la tendencia de las personas a leer y creer en contenidos que se ajustan a sus propias visiones del mundo. Los comportamientos de otras personas con ideas afines (“homofilia”), también inciden en los intercambios y comentarios de noticias e información en línea. Recibir contenido de fuentes confiables como amigos y familiares, aumenta igualmente la credibilidad de los contenidos. Los investigadores han encontrado que la naturaleza de las redes sociales y los motores de búsqueda pueden conducir a la polarización; cuando las comunidades en línea polarizadas están expuestas a desinformación que se ajusta a sus narrativas preferidas, este contenido tiende a ser creído y compartido.

En este contexto, son importantes las iniciativas de carácter educativo que hacen parte del campo de la **Alfabetización Mediática e Informativa (AMI)**, que pueden ser formales e informales y extenderse a un amplio rango de instituciones como colegios, ciudades, sistemas de transporte y medios de comunicación / redes sociales. Vale la pena destacar también, el concepto de **Educación para la Ciudadanía Mundial (ECM) de la UNESCO**, que tiene como objetivo inculcar a los educandos los valores, las actitudes y los comportamientos que constituyen la base de una ciudadanía mundial responsable y que incluye competencias en torno a la identidad y los valores. Como complemento de los esfuerzos de AMI y ECM, hay iniciativas y recursos para educar a los estudiantes de periodismo y periodistas profesionales en el uso de herramientas y metodologías para verificar, investigar y desacreditar la desinformación en línea. Estas herramientas a menudo son desarrolladas y operadas por periodistas, educadores en periodismo, investigadores y organizaciones de la sociedad civil.

Existen muchos ejemplos de los resultados producidos por las respuestas educativas a la desinformación:

- 👉 **Juegos en línea:** por ejemplo, el juego de roles de la **International Factchecking Network's** (en inglés, italiano, portugués y español) donde adolescentes de 15 a 18 años de edad, juegan a ser periodistas de redacción que cubren un referéndum controvertido, empañado por propaganda y desinformación.
- 👉 **Enfoques basados en la escuela:** por ejemplo, el club escolar de medios de comunicación, dirigido por la organización no gubernamental Centro Africano de Alfabetización en Medios e Información (**AFRICMIL**) las actividades de Alfabetización Mediática e Informativa orientadas a estudiantes de Oriente Medio y África del Norte (MENA); y la **Academia de Alfabetización Digital de Beirut (MDLAB)**.

- 👉 **Formación de docentes:** por ejemplo, el proyecto brasileño [Educamidia](#) y el proyecto europeo [YouCheck!](#)
- 👉 **Enfoques de contenido de medios:** por ejemplo, una serie de documentales, informes especiales y artículos producidos por el proyecto [Beyond Fake News](#) que se emiten por televisión, radio y web a través de las redes de la BBC en África, India, Asia Pacífico, Europa y las Américas.
- 👉 **Alfabetización Mediática e Informativa para personas influyentes en línea y organizaciones juveniles:** por ejemplo, iniciativas que se vienen explorando en India, Kenia y Nigeria, con el apoyo de UNESCO.
- 👉 **Kits de herramientas de verificación en línea y materiales educativos** - por ejemplo, el paquete educativo de [Edutopia](#) del New York Times, cuyo objetivo es mejorar la comprensión del público en general, sobre la verificación de hechos.
- 👉 **Productos destinados a un periodismo más profesionalismo:** por ejemplo, materiales de alfabetización en verificación, orientados a periodistas; recursos destinados a fortalecer la precisión en los informes (a menudo específicos del país y del idioma); investigación académica en el campo de la desinformación; y tutoriales para ayudar a los periodistas a aprender sobre las herramientas de verificación de contenido y OSINT (Inteligencia de código abierto) y las mejores prácticas para su uso.

El informe "Un acto de equilibrio: la respuesta contra la desinformación digital y el respeto a la libertad de expresión" señala que la evaluación de iniciativas de Alfabetización Mediática e Informativa (AMI) y Educación para la Ciudadanía Mundial (ECM) que pretenden cambiar el consumo de desinformación y el comportamiento de los ciudadanos de compartirla, es un gran desafío y un problema aún sin resolver. Existe una clara necesidad de evaluaciones independientes que determinen si los materiales y las capacitaciones en AMI y ECM, especialmente aquellas creadas por las empresas de Internet, son realmente imparciales y exhaustivas. Otros desafíos incluyen aspectos el cómo ayudar al público en general (especialmente a aquellos que tienen opiniones polarizadas) a ver el valor de AMI e invertir el tiempo para aprender y practicar un comportamiento consciente de participación en las redes sociales. Adicionalmente, la AMI se verá limitada si no se extiende más allá de las noticias, la verificación de datos y la verificación de contenido, sin una integración holística con habilidades de ciudadanía digital más amplias, incluida la libertad de expresión y otras libertades en línea y fuera de línea.

El acceso a la AMI y la ECM de los niños de todo el mundo, que se estima constituye un tercio de los usuarios de Internet a nivel mundial es, tanto un reto, como una oportunidad. Garantizar la disponibilidad de la AMI requeriría que los gobiernos de todo el mundo hicieran de la AMI una parte integral de sus planes de estudios escolares nacionales; que invirtieran en la formación profesional de sus profesores en AMI; y que trabajaran en estrecha colaboración con la sociedad civil y los medios de comunicación, organizaciones, verificadores de datos independientes y las empresas de comunicación por Internet.

● Posibles opciones de actuación en la categoría de respuestas educativas:

- **Organizaciones internacionales:** trabajar para ofrecer alternativas de Alfabetización Mediática e Informativa y materiales para los países, idiomas y poblaciones con baja oferta.
- **Compañías de internet:** fomentar proyectos de investigación multidisciplinar diseñados para experimentar respuestas educativas a la desinformación e informar sobre estos experimentos para ayudar a compartir conocimientos.
- **Estados individuales:** asignar fondos y ayudas para intervenciones dirigidas a ciudadanos mayores, quienes constituyen una población de votantes clave y un grupo de riesgo para diseminar la desinformación.
- **Medios noticiosos:** colaborar con las escuelas de periodismo en proyectos de lucha contra la desinformación que involucren, tanto a investigadores, como a estudiantes, para fortalecer las capacidades de los graduados y profundizar su comprensión del problema y la propia práctica.
- **Sociedad civil:** incrementar el trabajo en innovaciones de Alfabetización Mediática e Informativa como juegos anti desinformación y desarrollar maneras creativas de empoderar distritos electorales que están en riesgo por la desinformación, más allá del sistema educativo.

De la mano de las respuestas educativas van las respuestas de empoderamiento, es decir, métodos, herramientas y páginas web externas que se enfocan en ayudar a los usuarios a reconocer la desinformación y sus fuentes. Estas herramientas pretenden evitar que los ciudadanos y los periodistas se conviertan en víctimas de la desinformación en línea y fomentar las buenas prácticas de publicación de

información entre periodistas, medios y empresas de internet. La mayoría de estas iniciativas tratan de ayudar al público en general, haciéndolo más consciente de los problemas que se pueden presentar, y algunas también tienen como objetivo, llegar a quienes producen o difunden noticias - blogueros y periodistas por ejemplo - así como a los propios medios de comunicación.

Estas respuestas pretenden proporcionar mecanismos para señalar la desinformación o la posible desinformación. Así, se agregan metadatos informativos, se hacen más visibles las etiquetas y se añade fricción a la hora de compartir. También hay iniciativas basadas en la confianza, que se enfocan en visibilizar las buenas prácticas en los medios y en promover y recompensar el cumplimiento de los estándares profesionales; se sustentan en la idea de que algunas fuentes específicas pueden marcarse como confiables para fomentar así estándares comunes y puntos de referencia que pueden ser adoptados por aquellos que producen contenido periodístico.

Los criterios para calificar a un medio de comunicación como veraz son controvertidos y generan críticas a los acreditadores privados. Facebook califica a un medio de comunicación como estatal y lo etiqueta como tal, lo que suscita protestas sobre quiénes están incluidos y quiénes escapan al apelativo.

Estas iniciativas producen resultados como:

- Transparencia con respecto a la procedencia de los contenidos (con la esperanza de que la tecnología de cadena de bloques pueda ayudar en el futuro).
- Herramientas y recursos para evaluar la credibilidad de las fuentes de noticias, que alimentan esquemas de acreditación y sistemas de curaduría de contenido.
- Métodos y protocolos para el suministro de información al usuario final, que permiten una mayor conciencia de la información y las fuentes confiables y no confiables.
- Herramientas para calificar fuentes de noticias, artículos y autores, que puedan utilizar los profesionales capacitados o las comunidades.

En cuanto al empoderamiento del usuario, hay una serie de sugerencias: utilice "semáforos" que dejen en claro qué es confiable y qué es sospechoso. Estos sistemas son particularmente importantes para el público en general, del que no se puede esperar que se convierta en experto en medios e información de la noche a la mañana, a pesar de los beneficios que brindan las iniciativas educativas.

Una recomendación final relevante para las respuestas educativas y de empoderamiento contra la desinformación:

“ ... también es importante garantizar que el énfasis de una sociedad esté en resolver las causas y motores fundamentales del problema de la desinformación, en lugar de adaptarse a ella, como si esto fuera una solución. ”